

Arenilla, M. (Dir.) (2010): "Cohesión territorial en Madrid resultados por distrito 2004-2008. Caso de estudio: Vicálvaro". Mimeografiado.

COHESIÓN TERRITORIAL EN MADRID
RESULTADOS POR DISTRITO 2004-2008
CASO DE ESTUDIO: VICÁLVARO

Dirección

Manuel Arenilla Sáez

Equipo de investigadores

Juan Carlos Redondo Lebrero

María de Vicente y Oliva

Miguel Ángel Marcos Calvo

Ricardo García Vegas

Diciembre de 2010

Contenido

Presentación	3
1. Evaluación de eficacia de los Planes Especiales de Inversión	5
2. Evolución del distrito.....	11
2.1. Población	12
2.2. Mercado de trabajo.....	12
2.3. Economía y vivienda	13
2.4. Transporte y movilidad	14
2.5. Servicios sociales	14
2.6. Educación/integración	15
2.7. Sostenibilidad	16
2.8. Gestión y participación ciudadana	16
3. Comparación con otros distritos beneficiarios de los PEI	18
4. Evolución del distrito con respecto a los factores de cohesión.....	22
5. Conclusiones y recomendaciones.....	32
6. Anexos	34

Presentación

El documento que se presenta es un análisis de la cohesión territorial del distrito de Vicálvaro, el cual se ha elaborado a partir de los resultados obtenidos en la investigación que sobre esta materia se viene realizando desde 2009 en la ciudad de Madrid. El objetivo del documento es facilitar el seguimiento y la posterior evaluación de la política de reequilibrio territorial llevada a cabo por el Ayuntamiento de Madrid, en el marco de los Planes Especiales de Inversión y Actuación Territorial (PEI). Para ello, se presenta a continuación una amplia radiografía del distrito elaborada tras la contrastación de los resultados arrojados por una serie de indicadores en el periodo 2004-2008.

Es importante precisar que se incorporaron en el análisis descriptivo todas las variables con las que nutre el sistema de medición de la cohesión territorial de la ciudad, independientemente del contenido de los planes. El objetivo es valorar la evolución integral del distrito y validar la metodología empleada, de cara a una posterior evaluación de impacto donde se incluyan, específicamente, las variables relacionadas con el contenido de los planes. Debe tenerse en cuenta que, por su grado de complejidad, las evaluaciones de impacto brindan resultados fiables cuando se llevan a cabo tras un periodo de tiempo prudencial, finalizada cualquier actuación pública. En este sentido, resultaría apresurado plantear juicios concluyentes a partir de los resultados generales recogidos en este informe, considerando que los Planes Especiales de Inversión apenas finalizaron en diciembre de 2009 y la serie temporal utilizada en el estudio (2004-2008) limita la realización inmediata de este tipo de evaluación. Sin embargo, se presenta una detallada evaluación de eficacia, donde se destaca un índice de ejecución de los planes y una breve descripción de las actuaciones implementadas.

El trabajo consta de cuatro bloques de contenido diferenciados. En primer lugar, se efectúa la evaluación de eficacia de los planes, posteriormente, se hace una descripción de la evolución del distrito en el periodo 2004-2008 de acuerdo con las dimensiones seleccionadas (demografía, economía, mercado de trabajo, aspectos sociales, educación etc.). En tercer lugar, se compara el comportamiento del distrito con el resto de los distritos beneficiarios de los PEI,

obteniéndose así una visión completa de las actuaciones de intervención territorial desarrolladas por el gobierno local. En cuarto lugar, se analiza la aportación de varios factores (junto con las variables que los integran) a la cohesión territorial del distrito, comparándolo con el resto de distritos de la ciudad y estableciendo su posición en el índice de cohesión territorial.