

Arenilla, M. (Dir.) (2010): "Cohesión territorial en la ciudad de Madrid resultados globales 2004-2008". Mimeografiado.

COHESIÓN TERRITORIAL EN LA CIUDAD DE MADRID

**RESULTADOS GLOBALES
2004-2008**

Dirección

Manuel Arenilla Sáez

Equipo de investigadores

María de Vicente y Oliva
Miguel Ángel Marcos Calvo
Juan Carlos Redondo
Ricardo García Vegas

Junio de 2010

Contenido

Presentación	4
1. Notas teóricas sobre la cohesión territorial	7
1.1 Definición y principales características.....	7
1.1.1 Territorio y desarrollo territorial	9
1.1.2 Cohesión y solidaridad	11
1.1.3 Equilibrio y diversidad territorial.....	12
1.2 Cohesión territorial en el ámbito local	13
1.3 Dimensiones para el estudio de la cohesión territorial	15
2. Investigaciones previas en la ciudad de Madrid	16
3. Metodología	20
3.1 Revisión y selección de indicadores.....	20
3.1.1 Definición de las características de los indicadores	20
3.1.2 Identificación de las fuentes de información	21
3.1.3 Selección y validación de los indicadores	22
3.2 Análisis cuantitativo	23
3.2.1 Primera fase: análisis descriptivo de la información	24
3.2.2 Segunda fase: resumen objetivo de la información	25
3.2.3 Construcción del indicador global de cohesión.	26
4. Resultados globales: año 2008	27
4.1 Perfil de los distritos beneficiados por los PEI	27
4.2 Factores de cohesión territorial en la ciudad de Madrid	32
4.2.1 Identificación de los factores de cohesión.....	32
4.2.2 Comparación de distritos por factores de cohesión.....	35
4.2.3 Construcción de conglomerados a partir de los factores de cohesión	38
4.3 Indicador global de cohesión	40
5. Conclusiones	41
6. Documentación y bibliografía	44
6.1. Documentación	44
6.2 Bibliografía	45
7. Anexos	47

Índice de gráficos y tablas

Gráfico 1 Perfil de los distritos beneficiarios de los Planes especiales de inversión.....	30
Gráfico 2. Evolución del indicador global de cohesión. iError! Marcador no definido.	
Gráfico 3. Conglomerados identificados para el año 2004.	58
Gráfico 4. Conglomerados identificados para el año 2008.	59
Gráfico 5. Interpretación del gráfico sobre la evolución de los distritos	60
Tabla 1. Factores de cohesión identificados en el año 2004.....	33
Tabla 2. Factores de cohesión identificados en el año 2008.....	34
Tabla 3. Conglomerados de distritos para el año 2004.	38
Tabla 4. Conglomerados de distritos para el año 2008.	39
Tabla 5. Indicador global de cohesión.....	40
Tabla 6. Variables seleccionadas	48
Tabla 7. Análisis para la identificación de los factores de cohesión. Año 2004..	49
Tabla 8. Varianza por factores de cohesión. Año 2004	49
Tabla 9. Factores de cohesión y variables asociadas para el año 2004.	52
Tabla 10. Análisis para la identificación de los factores de cohesión. Año 2008	53
Tabla 11. Varianza por factores de cohesión. Año 2008	53
Tabla 12. Factores de cohesión y variables asociadas para el año 2008.	57

Presentación

El análisis territorial se ha convertido en una herramienta central y dinamizadora, alejada de los enfoques tradicionales que han conceptualizado al territorio como un mero escenario espacial de los grupos humanos y de las distintas actividades que estos desarrollan, especialmente las económicas. Sin embargo, se ha evolucionado hacia un concepto más integrador que agrupa no sólo los elementos económicos relacionados con la vida de las personas, sino también aquellos elementos sociales, culturales y político-institucionales que los caracterizan.

Bajo esta perspectiva, la cohesión territorial ha tenido (siguiendo un enfoque multinivel) un importante auge en los últimos años asociada con otros conceptos cuyo cuerpo teórico se ha venido consolidando en el ámbito nacional e internacional. Se trata de conceptos como la solidaridad, el equilibrio territorial, la cohesión económica y social, el desarrollo y la diversidad. Este auge ha impulsado el fomento de políticas territoriales que, incluyendo la idea de la cohesión territorial, se esfuerzan por articular la ordenación, el uso y las potencialidades espaciales con la consecución de un desarrollo armónico que repercuta positivamente sobre la calidad de vida de los ciudadanos.

Las políticas de desarrollo regional, los planes estratégicos, las iniciativas locales que incluyen redes de actores y la adopción de un estilo de gestión de gobernanza multinivel constituyen herramientas de intervención de carácter estratégico e integral que parten del análisis territorial para definir la orientación de las actuaciones públicas. La experiencia española da cuenta de ello, por ejemplo, los planes de desarrollo en el ámbito local han propiciado la consolidación de un concepto de cohesión más amplio, no ceñido únicamente a los clásicos conceptos de cohesión económica y social, promoviendo la incorporación de elementos sustanciales como la igualdad de oportunidades, la sostenibilidad, la innovación y la diversidad, entre otros.

Prevalece también en la mayoría de los planes la preocupación por elaborar sistemas de medición con indicadores sofisticados que permitan realizar tareas de seguimiento y evaluación de cada una de las actuaciones contempladas en

los planes. Estos indicadores son fundamentalmente de impacto en el entorno social. Algunos casos relevantes en este sentido son los observados en las regiones de Navarra y Andalucía así como en las ciudades de Barcelona, Zaragoza y Valencia. Existen dos líneas claras de actuación en cuanto a los sistemas de indicadores utilizados: los que abogan por un sistema de índices sintéticos (caso de la UE, Navarra y Andalucía) y aquellos que utilizan un sistema que combina indicadores de resultado con indicadores de opinión en cada dimensión o eje de los planes, también denominados indicadores objetivos y subjetivos (casos de Zaragoza y Valencia).

Sin embargo, la complejidad de cada ciudad y la voluntad de sus responsables políticos determinan no sólo las características del sistema de medición, sino también la forma como se concibe la cohesión territorial y el tipo de herramientas que se emplearán para intervenir en el territorio. En este sentido, desde el año 2003 la ciudad de Madrid se ha convertido en una valiosa referencia para el resto de las ciudades españolas y europeas debido a la puesta en marcha de una ambiciosa política de cohesión territorial que, sustentada en el principio de solidaridad territorial, ha hecho de la planificación estratégica participada una herramienta novedosa que garantiza la intervención coordinada y concertada de los actores públicos y sociales en los distritos y barrios más desfavorecidos de la ciudad.

El documento que se presenta a continuación plantea (como parte de un estudio más amplio iniciado en el año 2009) un marco de referencia para abordar la cohesión territorial en la ciudad de Madrid de manera continua. Se presenta un sólido cuerpo teórico sobre este concepto y se propone una metodología que, basada en la construcción de un sistema de medición, permite evaluar la situación de la cohesión territorial en la ciudad de Madrid, por lo que se recogen los resultados parciales de la investigación correspondiente al periodo 2004-2008. En este sentido, es importante alertar que el sistema de medición que se propone abarca la evolución de los 21 distritos de la ciudad, haciendo especial énfasis en los distritos donde se ejecutan los Planes Especiales de Inversión.

En la primera parte se proponen un conjunto de notas teóricas sobre la cohesión territorial adaptada al ámbito local. En la segunda parte, se hace una

breve descripción de los estudios previos que sobre esta materia se han elaborado en la ciudad de Madrid. Posteriormente, se define la metodología para la medición de la cohesión territorial y se presentan los resultados globales obtenidos para el año 2008, tomando como base el año 2004.